



## PERSMEDEDELING

### STRUCTURELE ONBESTUURBAARHEID VAN DE STAD BORGLOON

Borgloon, 26 maart 2015

De CD&V- en de N-VA-fractie uit de Loonse gemeenteraad wensen aan te tonen dat de stad Borgloon, niettegenstaande de mislukte bemiddelingspoging van de gouverneur en de kennisname van zijn verslag door de minister van Binnenlandse Aangelegenheden, integendeel WEL bestuurbaar is.

Sinds 15 december 2014 *beschouwen* sp.a en Open VLD/Stroop de stad als zogenaamd “onbestuurbaar”. Open VLD/Stroop heeft dit punt op de agenda van deze extra bijeengeroepen gemeenteraad geplaatst met volgende argumenten:

- de uitslag van de geheime stemming voor het vervangen van drie bestuurders in het AGBB van 28 januari 2014, waar geen meerderheid werd behaald
- de uitslag van de geheime stemming voor het vervangen van drie bestuurders in het AGBB van 25 november 2014, waar geen meerderheid werd behaald
- het recht op duidelijkheid voor de Loonse bevolking en het personeel
- de zogenaamde aanhoudende vertrouwensbreuken binnen de meerderheidspartijen
- de verdeeldheid over de toe te passen verdeelsleutel voor de politiedotatie
- het feit dat een N-VA-raadslid als onafhankelijke is gaan zetelen
- de bewering dat het schepencollege steeds op de volstrekte meerderheid in de gemeenteraad moeten kunnen rekenen, ook bij een geheime stemming.

Dit voorstel werd door de sp.a gesteund, waardoor het voorstel bij meerderheid werd gestemd en de stad Borgloon zogenaamd “onbestuurbaar” werd.

Geen enkel van bovenstaande argumenten bezit echter de nodige motivatie of draagkracht om de onbestuurbaarheid te motiveren, krachtens artikel 47bis van het gemeentedecreet. In de bijlage van deze perstekst worden de zeven punten trouwens stuk voor stuk weerlegd.

Onze coalitiepartner sp.a heeft daarentegen nooit één enkel duidelijk argument naar voren gebracht dat een onbestuurbaarheid verantwoordt. Op 15 december is men met slaande deuren vertrokken uit de gemeenteraad en met dat antwoord hebben onze fracties het sindsdien moeten doen.

De stekker uittrekken omdat men met “met een klein hartje naar de gemeenteraad komt” is uiteraard geen rationeel argument om de “onbestuurbaarheid” te motiveren.

Tot eind 2014 verliepen de schepencolleges in een uiterst constructieve en positieve sfeer en werd er goed en daadkrachtig bestuurd. Er is nooit sprake geweest van fundamentele meningsverschillen en nooit - op geen enkel moment - hebben interne spanningen binnen de partijen geleid tot onwerkbare schepencolleges. Op geen enkel moment was er dan ook sprake van een zogenaamde vertrouwensbreuk binnen het schepencollege.

Ook in de gemeenteraad werd het grote merendeel van de beslissingen met eenparigheid van stemmen genomen. Er was hoegenaamd geen sprake van een besturen dat gedurig onmogelijk bleek of op zwaarwichtige punten spaak liep. Alle belangrijke beslissingen zijn steeds met meerderheid van de stemmen genomen (zoals het meerjarenplan, ...) en nu de structurele onbestuurbaarheid oproepen op basis van twee geheime stemmingen over personen – die dus an sich niets te maken hebben met inhoudelijke dossiers – is meer dan een brug te ver.

Maar plots was er een “déclie” die wees op het verlangen naar een andere coalitiepartner. Zowel de burgemeester als oppositieraadslid Awouters hebben op de gemeenteraad van 27 januari 2015 aangekondigd dat er al coalitiegesprekken waren opgestart tussen Open VLD/Stroop en sp.a, nog voordat de bemiddelingspoging van de gouverneur was afgerond.

En niet enkel dan heeft men het vel van de beer al verkocht voordat het geschoten was, maar ook in de krant van 23 maart jl. hebben we mogen lezen wie welk “postje” mag bezetten en dit nog zonder eerst een installatievergadering af te wachten. Wij vragen ons af wie hier werkelijk met de “postjes” bezig is. Blijkbaar kan men niet wachten totdat de oude coalitie is begraven, vooraleer men op zijn graf begint te dansen.

Naast het feit dat sp.a-fractie zich geen moeite getroost om met ons een constructief gesprek aan te gaan om op zijn minst haar beweegredenen uit de doeken te doen die ertoe hebben geleid dat zij op 15 december de handdoek in de ring heeft gegooid, vindt zij het evenmin nodig om - sinds de “uitroeping” van de onbestuurbaarheid - zich aan een aantal afspraken te houden, wat kan beschouwd worden als een manifeste onwil tot behoorlijk bestuur.

Of hoe verklaart men anders het te pas en onpas bijeenroepen van het schepencollege onder het mom van zogenaamde “spoedeisendheid” terwijl men die dossiers perfect kan regelen in de reguliere schepencolleges, of het afzeggen van de afspraken van de schepenen, etc.

De regelmaat die voorheen de beleidsvoering kenmerkte, wordt immers moedwillig omgezet in een chaotische toestand. Op die manier creëert men een *perceptie* van onbestuurbaarheid, weliswaar achteraf na 15 december, hetgeen zoveel wil zeggen als “vijgen na Pasen”. De chronologie van willekeur in besturen vindt u ook in de bijgevoegde tekst. De chronologie bewijst ook dat de CD&V- en de N-VA-fractie telkens klaar stonden om hun verantwoordelijkheid op te nemen. Ook vandaag geldt dit, voor de volle honderd procent. Het is immers duidelijk dat Borgloon kan bestuurd worden, maar ook dat sommigen het niet willen besturen.

Het is beneden alle peil en getuigt enkel van de indruk dat men blijkbaar wanhopig nu wil aantonen wat men op 15 december en ook vandaag nog steeds niet heeft kunnen aantonen. Borgloon is immers niet “onbestuurbaar”, er mankeert alleen de wil bij de grootste coalitiepartner om te besturen, ondanks dat men daartoe in 2012 is verkozen.

Open VLD verloor zwaar bij de verkiezingen in 2012. De Loonse burger wenste duidelijk geen nieuwe parse meerderheid. De huidige coalitie kreeg het vertrouwen van de kiezer.

Dat sp.a eenzijdig een einde wil maken, zonder duidelijke aanwijsbare redenen, aan dat coalitieakkoord en zich daarvoor bedient van de zogenaamde “onbestuurbaarheid” is de reden waarom door N-VA en CD&V beroep is aangetekend bij de Raad van State. Het kan immers niet zijn dat men deze door de wetgever voorziene mogelijkheid – die trouwens ondertussen zwaar onder druk staat, gelet op het vele misbruik ervan – misbruikt om het oude tandem terug in leven te roepen, maar dan in omgekeerde orde. Althans, zo stelt men het toch voor. Dat is niet meer dan zuiver kiezersbedrog en het is dan ook onze plicht om daartegen de rechtsmiddelen in te zetten waarop wij recht hebben.

Immers, Borgloon is niet onbestuurbaar, de meerderheid heeft niet gefaald, maar onze coalitiepartner heeft gefaald door zonder nader overleg en zonder duidelijke reden, tot op de dag van vandaag, de handdoek in de ring te gooien en het op te geven, om te bezwijken onder de zware oppositiedruk en terug in de armen te vliegen van de eens zo verguisde mogelijke coalitiepartner. Blijkbaar is het politieke geheugen erg kort in Borgloon.

We zullen de Raad van State nu zijn werk laten doen en hopen dat iedereen zal inzien dat men KAN besturen, als men maar WIL.

Namens de N-VA-fractie

Namens de CD&V-fractie