



Borgloon heeft rekening niet op orde p.2



Blijft Bloesemhof betaalbaar voor senioren? p.3

BORGLOON

NIUW-LOONS MAGAZINE

@ borgloon@n-va.be | www.n-va.be/borgloon | jaargang 2017 | nr. 1 | maart

V.U.: JEAN-PAUL STAS, MELLENSTRAAT 45A, 3840 BORGLOON

Imago Borgloon kan opblinkbeurt gebruiken

Onze stad heeft een imago-probleem. Dat biechtte de eerste schepen zelf op in de herfst van vorig jaar. En dat laat zich nu voelen in de vruchteloze zoektocht naar nieuw geschikt gemeentepersoneel om gepensioneerden te vervangen. Allemaal het gevolg van de onverantwoorde soap van de onbestuurbaarheid.

Hoewel de N-VA zich daar allerminst verantwoordelijk voor voelt, willen we wel constructief meewerken aan het opblinken van het stadsimago om zo toch personeel te kunnen werven. De stad Borgloon is immers een heuse kmo, maar dan met een belangrijke maatschappelijke rol. Een kmo die gemotiveerd en deskundig personeel verdient. Daar hebben onze inwoners recht op.

We vragen ook dat de stad alle bestaande adviesraden bij het beleid betreft. Laat ze er niet bijlopen voor spek en bonen maar gebruik hun engagement om Borgloon beter te maken. En ten slotte: laat eerst de gemeenteraad oordelen over belangrijke beslissingen alvorens naar de pers te stappen.

Alleen als de stad de inwoners en het personeel ernstig neemt, kunnen we het nu wankele imago van Borgloon weer een nieuw elan geven.



“De N-VA wil het Loonse beleid wegtrekken uit de onderste regionen van het Vlaamse gemeenteklassement.”

Raadsleden **Marie-Berte Leunen** en **Wim Lambrechts**

Waar loopt het mis in Borgloon?

Als we de geschreven pers mogen geloven, is de huidige meerderheid vastbesloten om ook na de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 met elkaar door te gaan. Gelukkig is het aan de kiezer om daarover te oordelen en niet aan henzelf. Want het Loonse bestuur is de slechtste leerling van de klas in Limburg.

Dat het huidige gemeentebestuur enorm stuntelt, weten we al veel langer, maar werd nogmaals in de verf gezet door de Grote Gemeentetest van Het Nieuwsblad eind vorig jaar. Van de 308 Vlaamse gemeenten eindigde Borgloon met een score van 5,37 op 10 op de 297^{ste} plaats. Geen enkele Limburgse gemeente doet slechter.

De zogenaamde onbestuurbaarheid – die sp.a er om nog steeds onbekende redenen doordrukte – zou de grote boosdoener zijn. Als dit waar is, dan treft de N-VA alvast niet de minste schuld. Onze partij was nooit bezig met de postjes. Hetzelfde kan je helaas niet zeggen van de meerderheidspartijen als je de ongeziene en onoverzichtelijke stoelendans in de gemeenteraad, het schepencollege, de OCMW-raad en intercommunales bekijkt.

In deze editie van ons huis-aan-huisblad gaan we daarom dieper in op wat er écht misloopt in Borgloon. Dan zal je zien dat je in oktober 2018 het best goed nadenkt vooraleer je het bolletje op het kiesbiljet rood maakt.

→ **Heb je zelf een probleem, een vraag of een suggestie?**

Stuur dan gerust een mailtje aan onze N-VA-gemeenteraadsleden. Discretie en anonimiteit verzekerd!

→ Marie-Berte Leunen:
marie-berte.leunen@n-va.be

→ Wim Lambrechts:
wim.lambrechts@n-va.be

Paarse spilzucht en hoogheidswaanzin

De verandering van de meerderheid is voor Borgloon geen verbetering gebleken. In tegendeel. Sinds de machtswissel in augustus 2015 investeerde het stadsbestuur overdadig in stenen en amper in mensen. Aan de paarse spilzucht en hoogheidswaanzin komt maar geen einde. De N-VA vraagt dan ook een duidelijke visie, die niet gestoeld is op eigen belangen maar op die van de inwoners.

Buurgemeenten als Kortesseem, Heers en Riemst bewijzen dat een begroting in evenwicht en een degelijk onderbouwd meerjarenplan geen utopie hoeven te zijn. Maar het bestuur van Borgloon hinkt achterop. Dit schepencollege bewaakt de kosten niet en heeft nog nooit van besparingen gehoord. Dat werd tijdens de gemeenteraad van januari nogmaals duidelijk.

Bij de opmaak van de meerjarenplanning kwam de stad bijvoorbeeld tot de conclusie dat de rekeningen ver onder nul zouden eindigen. En dat mag niet volgens de wet. De 'creatieve' oplossing van het stadsbestuur? Het spreiden van de schulden over twee extra jaren (tot 2021 in plaats van 2019). Het is een beslissing die verregaande gevolgen heeft voor de volgende beleidsplanning. Mag de Lonenaar hieruit afleiden dat deze coalitie koppig verder wil blijven besturen na 2018 en dat uw mening er dus eigenlijk niet meer toe doet?

Verskillende pijnpunten in meerjarenplanning

Ook als we iets meer in detail inzoomen op de begroting, zien we grote pijnpunten. Zo schrijft de stad voor Klooster Nieuwland slechts 100 000 euro in, terwijl de aankoop daarvan naar schatting 1,6 miljoen zou kosten. Een verschil van 1,5 miljoen euro dat tot op heden onverklaard blijft. Voor de heropbouw van de Stadshoeve is er zelfs geen rooie duit voorzien.

De huidige meerderheid houdt bovendien angstvallig verborgen dat de stad onvoldoende financiële draagkracht heeft voor het grootschalige project van de Stroopfabriek. Een eventueel referendum hierover onder de bevolking zou dit waanidee zonder de minste twijfel kelderden.

Maar het ergste is dat dit beleid voorbijgaat aan de dagdagelijkse noden van de Lonenaar. Want u heeft vooral nood aan een herstelling van de verzakte stoepen, aan meer steun voor de lokale economie en aan de herstelling of opwaardering van de parochiezaal van Hoepertingen, het Panishof en de Sporthal. Op deze verzuchtingen geeft de stad niet thuis.



▲ Net zoals een normaal gezin zou de stad inkomsten en uitgaven goed tegen elkaar moeten afwegen. Helaas gebeurt dat in Borgloon niet.

Alarmerende financiële toestand

De huidige financiële toestand van de stad is ronduit alarmerend. De openstaande schulden stijgen met zo maar even 40 procent, tot meer dan 15 miljoen euro eind 2018. Dat betekent dat elk van ons een stadsschuld van 1 427 euro met zich mee zal sleuren tegen eind volgend jaar. De meerderheid kan nog zo veel als ze wil proberen dit goed te praten, maar de N-VA kan dit niet tolereren.

Het is niet omdat de rentelast historisch laag is dat Borgloon niet verantwoord moet omgaan met het geld in de stadskas. Want ooit zullen deze schulden terugbetaald moeten worden. Door wie? Door u, de Loonse belastingbetaler.

Dit krijg je niet opgevangen door louter besparingen of door efficiënter met de uitgaven om te gaan. Een belastingverhoging lijkt onvermijdelijk als we dezelfde stuurlui aan boord houden. Gelukkig kan u in 2018 het schip van koers doen keren. De N-VA aan het roer zetten, is de enige optie op uw toekomst veilig te stellen.

N-VA surft mee op digitale golf

Onze lokale website steekt sinds kort in een nieuw kleedje. Zo hopen we u nog veel beter en overzichtelijker te kunnen dienen. De multimediawereld is constant in beweging en op die digitale golven surfen wij graag mee.

Klik dus zeker eens door naar www.n-va.be/borgloon en ontdek zo steeds verse artikels, heet van de naald, met de meest recente informatie over Borgloon en onze N-VA-afdeling. Ook op Facebook vindt u ons trouwens terug. Geef ons dus een duimpje op www.facebook.com/nva.borgloon.



Een doekje voor het bloeden?

Geplande belastingverlaging is giller van formaat

Tijdens de gemeenteraad van eind januari besliste de meerderheid om de opcentiemen te verlagen met 50 punten. Een goede zaak, horen we u denken. Maar de waarheid oogt minder fraai. De verlaging kost de stadskas namelijk 93 000 euro aan inkomsten. En waar wil de stad, die nu al met torenhoge schulden kampt, dat gat mee dichten?

De N-VA is zeker niet tegen belastingverlagingen. Maar dan moeten ze steek houden en de moeite waard zijn. Dat laatste is alvast amper het geval. De doorsnee eigenaar van een woning zal hier jaarlijks nog geen 15 euro profijt van ondervinden. Als maatregel om het wonen in Borgloon aantrekkelijker maken, schiet de verlaging dus tekort. De burgemeester ziet het meer als een symbool, zegt hij dan ook.

Geen eigenaar? Geen belastingvoordeel ...

Maar wat met wie geen eigenaar is van een woning? Als men alle Lonenaren van minder belastingen wil laten genieten, dan zou men beter de gemeentelijke personenbelastingen verlagen. Momenteel zit die nog bij de hoogste van Vlaanderen. Maar daar heeft de meerderheid dan weer geen euro voor veil.

Woonzorgcentrum Bloesemhof

Verhoging dagprijs is geen goed idee, vindt N-VA

Borgloon mag terecht fier zijn op woonzorgcentrum Het Bloesemhof, met zijn comfortabele, toegankelijke gebouwen en meer dan voldoende parkeermogelijkheden voor bezoekers. Ook de driemaandelijke gebruikersraad – waar bewoners en nauwe familieleden opmerkingen of grieven mogen formuleren – vinden wij een prachtig initiatief. De verhoging van de dagprijs voor de bewoners in 2018 – van 50 naar 52 euro – vinden we echter minder leuk.

De Loonse senioren maken een aanzienlijk deel uit van onze bevolking. We vinden het daarom uiterst belangrijk dat zij in het Bloesemhof zo goed en zo lang mogelijk kunnen genieten van een mooie oude dag. Liefst aan betaalbare prijzen.

De dagprijsverhoging vinden we dan ook onverantwoord. Heel wat ouderen komen in de verste verte al niet meer toe met hun pensioentjes en moeten vaak een beroep doen op hun kinderen om alles te helpen betalen. De prijzen nog meer laten stijgen, kan voor de N-VA dan ook niet. Zeker niet als je weet dat het OCMW in Borgloon het financieel behoorlijk goed doet. Dat de huidige prijzen lager liggen dan in naburige rusthuizen (of ongeveer gelijkaardig zijn), zoals de OCMW-voorzitter beweert, praat deze geplande verhoging evenmin goed.

Hopelijk geeft het bevoegde Vlaamse agentschap dan ook geen goedkeuring aan de geplande prijsstijging. Of nog beter: misschien volgt het huidige OCMW-bestuur alsnog onze redenering. Anders moeten we ons de vraag durven stellen of er nog wel 'socialisten' zijn in Borgloon.



▲ Raadsleden Marie-Berte Leunen en Wim Lambrechts hopen dat de ouderenzorg in Bloesemhof betaalbaar blijft.



Theo Francken

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

Jan Jambon

Vicepremier en minister van Binnenlandse Zaken en Veiligheid.

De Verandering Werkt. Ook op het vlak van asiel & migratie en veiligheid.

Met een streng maar rechtvaardig asiel- en migratiebeleid is Theo Francken **erin geslaagd de enorme vluchtelingencrisis te bezweren**. Daarbij maakt hij komaf met de valse oplossingen uit het verleden.

Vandaag is er **bed, bad en brood** voor iedereen die op de vlucht is voor oorlog en geweld. Maar grootschalige regularisatiecampagnes zijn verleden tijd. In de plaats kwamen er ontradingcampagnes, een tijdelijk vluchtelingenstatuut, een nieuwkomersverklaring.

Met als onmisbaar sluitstuk: **een correct maar krachtig terugkeerbeleid** dat focust op criminele illegalen en alle records doet sneuvelen.

Het **lakse beleid van vorige regeringen** maakte van België de ideale uitvalsbasis voor terroristen.

Dankzij N-VA-minister Jan Jambon wordt er **eindelijk weer geïnvesteerd in veiligheid**. In technologie, zoals een nationaal cameraschild en de uitwisseling van passagiersgegevens.

Maar ook in mensen, voor meer blauw op straat. Onze inlichtingendiensten en het gerecht krijgen meer armslag in de strijd tegen terreur. Terugkerende IS-strijders worden achter tralies gezet. Die investeringen komen niets te vroeg. Want **structurele maatregelen zorgen voor een veiligere samenleving**.

Ontdek hoe Theo Francken en Jan Jambon de Verandering waarmaken op www.n-va.be/deveranderingwerkt

JA, DE N-VA SPREEKT ME AAN



Ja, ik wil graag lid worden. Stuur mij de nodige informatie

Ja, ik wens een infobrochure over de N-VA te ontvangen

De heer Mevrouw

Naam:

Voornaam:

Straat:

Postcode:

Gemeente:

Tel.:

E-mail:

Geboortedatum: / /

De informatie die op dit document wordt vermeld is bestemd voor het interne gebruik van de diverse diensten van de N-VA. De wet van 8 december 1992 in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de gegevensverwerking voorziet toegangsrecht tot de gegevens, het verbeteren of verwijderen ervan.

Terugsturen naar: N-VA, Koningsstraat 47 bus 6 in 1000 Brussel of faxen naar: 02 217 35 10
info@n-va.be - www.n-va.be

